

寒 波 一寺の冬 (4) 原田慶

十二月二十五日。春のような暖かさが急変して、クリスマス前日から、雪が舞い、池が氷り、土は霜柱に持ち上げられて、蜂の巣のようになつてしまつた。

昼近くなつても、土はかちかちで、スコップがはいらない。今月のはじめに植えた矢車草は、まだ草丈十センチにもならないが、それでも根もとが凍てるのをまぬがれて、ほんの少し小さな円を描いて、土がぬれたようになつてゐる。この草の生きているあかしであろうか。

アマリリスのつやつやした長い緑の葉が、くず折れるように地に伏し、コーンフリーの透明に光る白毛におおわれた大きな葉も、一晩のうちに糊の落ちた絆のように、ペシャンと肩をおとした。

葉脈の水分が氷つて朝陽に溶け、しもやけのような現象をおこすのかもしれない、などと考案てみる。例年になく美しい紅葉を見せたもみじも、ちりちりの枯葉になつてしまつた。

これからほんのしばらく、疲れを休めるために、木々は年とつた顔をしてみせる。

二月十五日。池の水に油のように、白く光るもののが浮いている。鳩が水浴びをしたあとである。

今日は気温は低いながら、時々
陽のさす明るい日になつた。桐の
木の下へ行つてみると、ヤブラン
の葉を數いて、鳩が日なたぼっこ
をしていた。じつとうずくまつて
ねむつているが、まるくふくらん
だからだが、ゆつくりと上下に伸
びたりちぢんだりしている。



ヤブランの黒い実は、穂が長く
葉の間から抜き出しているので、実
がこぼれやすく、もうその穂に残
っている粒は少ない。それに比べ
て、リュウノヒゲは、しゃごしゃごとして裏側へ巻き込んだように丸く重なり合つていて、リュウノヒゲは、しゃごしゃごとして裏側へ巻き込んだように丸く重なり合つていて、

真つ青な実が、肩を寄せあうようにして隠れている。竜の玉である。

わたしがまだほんの幼いころ、竹でつぼうの玉にするために、男の子たちが竜の玉をさがしているのを、わかれも知らずについて行つた。皆の真似をして、手洗鉢のまわりをびっしりと囲んだり ュウノヒゲを分けてみると、青く光るものがあつてほんとうに驚いた。わたしの記憶のいちばん初めのものではないかと思つてゐるが、その青い玉だけが鮮明である。

娘が二歳のころ、一粒のヤブランの実をみつけて、そつと口に入れた。食べてはいけないのでじつと見ていると、そのまま掌に出し、妙見堂の縁の板の上に置いた。両手ですくいあげ、ちょっところがして眺め、また大事そうに両手をひろげてはさんでみる。しばらくそんなことをしていたが、いつか板の端からでもころがり落ちたのか失つたようであつた。そのことを彼女が大人になつた時、どんなかたちで思い出すのであろうか。

何時、なにに、どんな出会いをするかは、人の手で作り出すことのできない天恵とでもいうものかと思う。

毛　　寺　の　秋　（6）

二月二十五日。晩のうちに、うつすらと雪化粧していた家々の屋根が、十時ごろ顔をのぞかせた太陽にすっかり気を許し、解けた雪が、音たてで樋を流れ下つた。

やつと寒波も去つたかに見えたが、昼下がりにはもう明るさは消えて、みそれが降り、思い切り悪く冬は立ち

止まつてゐるようである。

本堂の前を掃いてゐると、床下に近いたたきの上で、黒い毛虫が干からびていた。寒さを逃れようと最後の力をふりしほつてここまで来て、もうこれ以上耐えられなかつたのであろう。骨がないから、死ぬとたちまち中みがしほんで、毛ばかりがセメントの上で、風に吹かれている。

哀れを感じはするが、これが元氣にもぐもぐと大急ぎに移動していたりすると、やつぱり踏みつぶしてしまつたりするのである。緑色の体液が飛び散ると、ぎょつとして一瞬みぶるいする。「仕方がない。」と言いわけするが、どう仕方がないのか深くは考へない。その毛虫が、どの木の葉を食べ、どのような蝶、または蛾になるのかわからぬものの方が多いからである。

氣味の悪いものは、やみくもに殺してしまいながら、同じ地球上に生きる仲間にはちがいないが、と思つたりすることもある。

ゴキブリにいたつては、追つかけ、さがし出してでもやつつける。しかしこれも時には馬鹿げたことに思える。ゴキブリぐらいに大騒ぎをしなくとも、戦後の混乱した時代には、多くの人がノミやシラミをつけていた。当時の子ども達は、現代の子どもよりも、もう少し接近して遊んだから、学校では、女子全員の頭に DDT を振りかけ、手ぬぐいで頭を包んで家へ帰らせた。

今、DDT は有害として使用されていないようである。薬の害とシラミの害とどちらが、などと言う前に、両方の害を被つたことになる。

最近また子ども達にシラミが発生して騒いでいる。わたしも教室で子どもの頭を見なければならないことがある。養護の先生に、アルコールを浸み込ませた脱脂綿をひとつかみもらい、教室で子どもの髪を一人ずつ見る。一人すむとアルコールで自分の指をふく。次の子どもの為である。

見た限りでは、シラミをつけている子どもはいなかつたけれど、わたしがその時いた学校の教職員は、ほとんどの人が実際のシラミを知らなかつたようである。見本だといつて広口ピンに入れられたものが置かれていたが、わたしは見なかつた。

こんなに大騒ぎして退治されるのだから、人間に好かれない生きもの達が、生き残るためにさまざまに知恵を働かせて、いよいよ強くなろうとするのも無理のないことである。 (一九八四年。カット・原田道子)

ラーヴィアナの岸辺で (一) 原田 恵雄

「そのとき、ラーヴィアナ夜叉王は、仏の神力で、如来の声を聞いた。ちょうどばがばが、海竜王宮を離れ、大海を渡つてしまつて、ナユタ無量のインドラ・ブラーーフマの王達や竜王たちに、とりまき敬礼されていたときだ。

魏訳「爾時。羅婆那夜叉王。以仏神力。聞如來聲。時。婆伽婆。離海竜王宮。度大海已。與諸那由他無量釈梵天王。諸竜王等。因邊恭敬。」

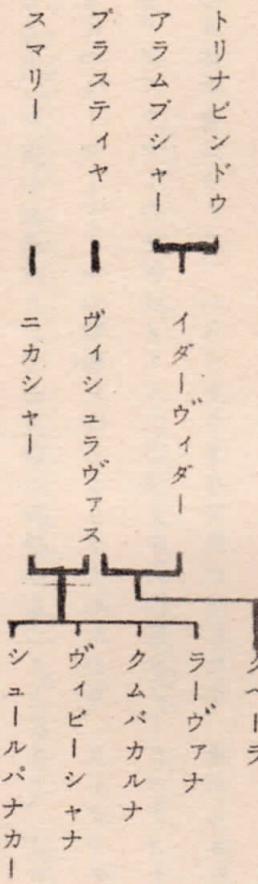
唐訳「爾時。羅婆那夜叉王。以仏神力。聞仏言音。遙知。如來。從竜宮出。梵祇護世天。竜。毘盧^{ミラ}」

梵文 Aśrauṣīd Rāvano rāksasādhipatis tathāgatādhīsthānāt — Bhagavān kila sāgaranāgarāja bhavaṇād uttīrya aneka śakra brahma nāgakanya kotibhiḥ parivrttaḥ puraskṛtaḥ、(ラーガーナ羅刹王は、如來の神力により聞いた。— 世尊は、きっと、海竜王の宮殿から出でくるのだろう。種々のインドラ・プラフマ・竜女の百千のものに、とりまき尊敬されて。)

梵文には魏・唐訳の「爾時」と魏訳の「時」にあたる文字がない。魏訳の訳者の時間表現に対する周到な配慮を察することができぬ。また魏・唐訳が「夜叉」とすると云ふを rāksasa (羅刹) とあり、安井氏は yāksasa と訂正する。そうすればすつきりはするが、訂正しなくてもよいのではないか、とも考えられ、理由は後に記す。魏・唐訳の「仏神力」にあたるのは adhīsthāna で「立脚点」がその原義である。ラーガーナが如來の立脚点にたつことにより、ばがばの岸辺に立ちひびやく声を聞いた、とうのである。如來とラーガーナが一つになることから生じた神秘的な現象である。見る者と見られる対象、聞く者と聞かれる対象が完全に一致同化している状態で、この adhīsthāna の解説が魏訳「集一切仏法品第三之二」(大正16、五三三頁、中) にあって「願力住持」といふ、相当する宋訳は「神力」唐訳は「加持」で、ボサツが仏に頂礼し、質問し、三昧に入り、法を成就し、仏地に到達するのも、それがたとえボサツの自主活動の結果と見えようと、実は如來の願力によるのだ、とうのである。だから、ここでもラーガーナが聞いたのは、如來の聞かせようとする願力の結果だ、とうのである。そうにはちがいないが、如來とラーガーナの一致とう瞬間が、ばがばの側からとラーガーナの側からとの

二面の同時進行としてここに描かれている意味は没してはなるまい。

ここまで「ばかばは」は世間から見た「先生」であり、ランカーの世間シンハラの世界ではシンハラのランカー侵略を正当化する「勝者」、ヤクシャの征服者、追放者、であった。そのような立場にたつ「ばかばは」はラーガーナとは完全に敵対するもので、一致のしようはない。如来とラーガーナの一致が成立するとすれば、「ばかばが世間から見た「先生」」であることをやめ、シンハラの侵略を正当化するシンハラの「ばかばは」たることをやめ、ヤクシャの征服者、追放者たる立場を放棄することによってでなければなるまい。それがここで「如來の願力」であり、ラーガーナの「如來の立脚点」にたつたことであろう。これ以後、魏訳に「婆伽婆」は出てこない。ここで、ラーガーナについて考えておきたい。



右の系譜は、菅沼晃『インド神話伝説辞典』（一九八五年）から関りのあるものを抜いて組み立てた。伝承が一筋ではないから、この系譜と矛盾する記述もあるが、それは著者の責めには帰せられまい。以下、同辞典の説明を節略して。

ブラフマーは、ヒンドゥー教の三大神の一つ。ブラフマーが世界の創造を司り、ヴィシヌがそれを維持し、

シ、ヴァ神が破壊するといわれる。ブラフマーは古くは非人格的中性原理としてのブラフマンで、ヴエーダにおいては神々をたたえる言葉（マントラ）やヴエーダ自体、およびそこに内在する神秘力をあらわす語としてもちいられ、ウパニシャッド時代に入り宇宙の根本原理とされ、神格化して男性神ブラフマーとして崇拜され、叙事詩では「世界の創造主」として神々の上に立つ最高神とされた。漢訳して梵天という。のち、ヴィシュヌ、シヴァ両神の信仰が盛んになると、宇宙の創造神としての役割は両神がもつことになり、ブラフマーの地位は相対的に下る。ヴァールミー基に『ラーマーヤナ』の物語を作るようすすめたのも、ラーヴァナに強力を与えたのもブラフマーだとされる。ブラフマーの住居はメール山の頂上中央の都マノーヴアティーであるとされる。創造者としてのブラフマーの身体や意（マナス）からさまざまな神格が生れたが、意から生れたひとつがブラステイヤである。

ブラステイヤは創造主のひとりで、クベーラ、ラーヴィアナ、ヴィシュラヴァースの父で、すべての羅刹は彼から生れたという。彼はまたブラーナ文献（伝説）をブラフマーから授けられ、バラーシャに伝え、ブラーナが人に知られるようになつた。

ヴィシュラヴァースはブラステイヤの子だが、ブラステイヤの生れかわりともいわれる。聖仙バラドヴァージヤの娘イダーギダーハとの間に富の神クベーラをもうけ、羅刹のスマーリーの娘ニカシヤーとの間にラーヴィアナ、クムバカルナ、ヴィビーシャナ、シュールバナカーハをもうけた、という。イダーギダーハは聖仙トリナビンドウとアブサラス（水の精）のアラムブシヤーとの娘とする説があり、ブラステイヤの妻となつて、ヴィシュラヴァース

を生んだともいわれる。

ラー・ヴァナは、きびしい苦行とブラフマー神への帰依によつて、神々やあらゆる悪魔に對して決して敗れることのない力を身につけていたが、女性に關することから死ぬよう運命づけられていた。十の頭と二十の腕と銅色の目と月のよう輝く歯を持ち、その姿は雲か山のようであつた。ラーマ王子の妻シーターを奪い、ラーマに殺されたいきさつは既に述べた。彼の妻にマンドーダリ―はじめ多くの羅刹女がいたが、彼の葬式に際しすべて焼き殺された。子には勇敢なインドラジッドのほか、ラー・ヴァニ、アクシヤ、トリシラス、デーヴアーンタ、ナランタカ、アティカーヤなどの名が『ラーマーヤナ』に記される。

クベーラは、クヴェーラともいい富の神。ヴェーダでは邪惡な存在の首長とされ、夜叉、グヒヤカ（密跡天）、羅刹のリーダー。九つの宝物の守護者といわれ、地中に隠された宝玉は時々クベーラによつて人に示される。このことから宝玉の中（ラトナ・ガルバ）に住む財宝の主（ダナ・パティ）と呼ばれる。『ラーマーヤナ』等によれば、彼は非アーリヤ系の予言者プラスティヤとバラドヴァージャの娘イダーヴィダーの子とされる。あるいは、バラドヴァージャの子のヴィシュラヴァースの子ともいわれ、この父方の名をとつてヴィアイシュラヴァナとも呼ばれる。『マヘーバラタ』ではクベーラの母は非アーリヤンのムラの娘バドラーという女だとしている。彼の住居はヒマーラヤのアラーカで、夜叉女などを妻とする。ラー・ヴァナの兄弟としてランガー島を領有していた。数千年苦行し、ブラフマーから不死と護世神の地位と富、およびブシュバカという空中を自由に動きまわれる乗り物を与えられ、財宝の主となつたともされる。また、古くから北方を守護する護世神（ローカバーラ）とされ、仏

典でもドリタラーシュトラ（持國天）、ヴィルーダカ（増上天）、ヴィルーバークシヤ（広目天）、ヴァイシュラ、ヴァナ（多聞天あるいは毘沙門天、すなわちクベーラ）の四天王がそれぞれ東・南・西・北を守護すると説かれる。メール山の第四層にあって仏の道場を守る、ともいわれる。多くの別名があり、クヌタ（みにくい身体のもの）ヤクシヤラージヤ（夜叉の王）マユラージヤ（キンナラの王）、ラークシヤセンドラ（羅刹の王）イーシャサキ（シヴァ神の友）など。菅沼辞典からの引用はこれで了るが、ラーヴァナが兄のクベーラからランカーとブシュバカを奪つたという伝えのあることを付加えておく。

さて「あらゆる羅刹は邪悪であつたが、彼ヘラーグヴァナはその中でも最も邪悪であつた」と菅沼辞典にいうが、これはアーリヤン、ことにバラモン教徒の見方であつて、非アーリヤンやバラモン教以外の宗教では別の見方をする。岩本裕訳『ラーマーヤナ 1』の解説によると、ジャイナ教の伝えるラーマ物語の一つである『パウマチヤリヤ』には「羅刹たちが、その巨大な力にもかかわらず、猿軍に敗北したということは、どうしてそんなことが起こつたのだろうか。しかも、ラーヴァナを首領とする羅刹たちは、ジャイナ教の信仰によれば確かに高貴の身分であるのに、肉を食つたといわれるとは、また、なんたることであろうか。それに、また、こんなことも言われている。ありとあらゆる妨害をしたにもかかわらず、ラーヴァナの兄ヘ弟ヘクンバカルナは半年のあいだ眠つてしまつた。そして、目が覚めたあと象などを貪り食い、それから再び半年も眠つた、と。また、さらに、インドラ神は神々や人間を支配するにもかかわらず、ラーヴァナに捕えられ、ランカーに監禁されたといわれる。そういう次第ならば、獅子が羊にやつつけられ、象が犬に負かされるとことにもなりかねないだろう。こう

いうことを記す『ラーマーヤナ』の物語は、まず間違いなく嘘である。』といふ、ラーヴァナとその兄弟たちは苦行の力で大神通力を得たので、ラーヴァナを君主と仰ぐ羅刹たちは人食いの悪魔ではなく、ヴィティヤーダラ族へ空中の精々の味方であり、ラーヴァナの母が贈った真珠の首飾りを彼がかけると真珠に顔が九度も映るので、「十の顔を持つ者」の異名をもつのであり、ラーヴァナは敬虔なジャイナ教の信者とされる。『バウマチャリヤー』は三世紀以後のものといわれ下限は明らかではないが、楞伽經と前後するのではなかろうか。

五世紀以前に成立したとされる仏典『金剛の針』（中村元訳）には「ヴェーダによつても、また人はバラモンとはならない。何故であるか？むかしラーヴァナといふ羅刹があつた。かれは四ヴェーダすなわちリグ・ヴェーダ、ヤジュル・ヴェーダ、サーマ・ヴェーダ、アタルヴァ・ヴェーダを学習した。羅刹どもの家々においても、ヴェーダに関する言動はたしかに現存しているのである。しかし、かれらはバラモンではないはずである。それ故に、ヴェーダによつても、また人はバラモンとならない、とわれわれは考えるのである。』といふ。このカースト否定論は、仏教徒はもとよりだが、バラモンを説得することを目指したものだろうから、バラモンの間で承認される事例しか引かれていないはず。それなら、ラーヴァナが四ヴェーダに精通し、その部下の羅刹の間でもバラモンに劣らぬヴェーダの知識のあつたことが周知されていたのだろう。

H.A.ボブレイ『インドの音楽』（関鼎訳）に「ヘラーマーヤナには、歌の名手であつたラーヴァナがヴェーダの贊歌を厳かに詠唱してシヴァ神の心をなだめるところの叙述がある」といふ「ヴァイオリンの弓はインド人の主張によれば、五千年の昔いたといわれるランカー（セイロン）の王ラーヴァナが始めたものである」と述べる。

これらの記述を読むと、ラーヴアナは学問があり、芸術家であり、政治・軍事にもすぐれた大人物である。

「ラーマーヤナ」を読んだ感じからいっても、美德のかたまりのようにたたえるラーマは、夜叉女がラーマの弟に恋し結婚を申し込んだのがけしからんといつて夜叉女の鼻を削ぎとらせ、妻のシーターの貞操を疑い、疑いが晴れても世評を恐れて離別するといったつまらない男であるに対し、ラーヴアナは、シーターに恋し、ランカーに奪つてきて、おどしはしても、シーターの心がおのれに傾くのを持ち、暴力によつて貞操を盗みはしない。堂々としていて、ラーマのような、カウティリヤの実利論に見えるような、汚い姦策は使わない。それでもアーリヤ系のインド人、だけではなくタイやビルマをはじめ東南アジアの諸国にこの物語が伝わり、そこでもおおむねラーマは正義の英雄で、ラーヴアナは邪悪の魔鬼なのだから、野球のファンだけでなく、衆団のフィーバー（熱病）が生み出す判断は、第三者には理解を絶するものがあるようだ。

ところで、「邪鬼」にしても「大人物」にしても、それは外からラーヴアナを対象として見た観察にすぎぬ。そう気がついてみると、ラーヴアナについて語られ・記されたすべては外からの対象としての観察ばかりであつて、ラーヴアナの立場に立ち、ラーヴアナ自身の感情・思考を聞こうとするものがなかつた。そのただひとつ例外が禪伽經（ただし宋訳はのぞく）なのだ。この經の特異な位置と価値が推測できようではないか。

早速、反論が出るかもしれない。それならラーマだつて、外から対象として観察されたものだろう、と。そう見えるかもしだれないが、それはむしろ外見にすぎないのであって、ラーマはインドのアーリヤンの立場のすべて、主觀の一切がこめられている。すべてのアーリヤンは、ラーマの内におのれを見出す。おのれの願望を見出す。

だからラーマは「正義を知り、約束を堅く守り、人民の幸福をひたすら願い、……」とほめたたえられさえすればよいので、その行動の名声と背反することは、おのれの弱点を指摘されると同様のいらざるさかしらで、触るべきことではないのである。

ラーヴァナは、邪悪だから魔であり鬼であるのではない。ラーマの敵対者だから邪鬼なのである。アーリヤンの敵対者は、敵対者であるが故に「邪悪」なのであり、「邪悪」なるが故に、アスラなのであり、夜叉、羅刹などであるのであって、アスラと夜叉と羅刹の間にいちおうの区別はあっても、たぶんあまり厳密なものではない。ラーヴァナが、同じ楞伽經の中で「夜叉」とよばれたり「羅刹」とよばれたりするのは、インド・アーリヤンの社会における見方や感じ方が反映しているためで、それをどちらかに統一することは、かえって正確さをそこなうことになるのではないか。

アーリヤン、あるいはアーリヤンの目で見る人たちに「夜叉」「羅刹」とよばれ、常に見られる「対象」でしかなかったラーヴァナは、「対象」でしかないために、見ることも聞くこともできなかつたはずである。いま、ラーヴァナが如来の声を聞く、ということは、アーリヤンの目で見られた「対象」ではなくなつた、ということであろう。ばがば、アーリヤンの「師」である人、がアーリヤンの目を捨てて如来のありのままに見る目で見たとき、即座に「対象」として見ることも聞くことができなかつたラーヴァナの見る目、聞く耳がよみがえつた。これはおそらくその機微を描いている。唐訳が「遙知」と空間的概念を挿入するのは、そこに気付かないのだ。⁸

の波浪は縁に随つて起るのを。

魏訳「爾時。如來觀察。衆生阿梨耶識大海水波。為諸境界猛風吹動。転識波浪。隨緣而起。」

唐訳「見海波浪。觀其衆會藏識大海。境界風動。転識浪起。」

梵文 samudra tarāṅgān (南条本は tarāṅgā) avalokya ālayavi jñāno-dadhi pravṛttivijñāna pavana

viśaye preni tāmstebhyah samnipatitebhyas cittāny avalokya, (海の波動を見て、アーラヤ識の海の転識が、領域の風に動かされたために、やのめの心が来集するのを見た。)

アーラヤ識は藏識とも云ふ。旧訳では阿黎耶識・阿梨耶識、新訳で阿頼耶識と表記する。アーラヤは語根 アーラ 11 (執着する) からできた語で、原始經典にもすでに「欲求」「巢窟」の意で使われてゐることを月輪賢隆「小乘典籍に於ける阿頼耶」(一九二七年)が論証しベーリ『增一經』四法品から「際ほとりなきわだつみの じと恐ろしき海原ぞ 宝千種の棲家なれ (または、じと恐ろしき海原に千種の宝、求めんと) 群れ人集ひあこがれて流れ流れて行末は 小川の如くわだつみへ」を引いてゐるのは、楞伽のしまのところの一つの源流を暗示するよう興味ぶかい。中村元氏は次のように説明する。「唯識説で説く最も根元的な識のはたらき。覆われて潛在してゐる意識。心の奥底に藏されてゐる識。現にはたらきつつある識 (pravṛtti vijñāna 七識) が生じるための根柢となり、基盤となるもの。根本識 (mūla vijñāna) とも云う。非可視的、非現象的で意識下の意識のようなもの。前の瞬間の心作用の印象 (習氣・種子) をたくわえ、次の瞬間の心作用をひき起こす。一切現象の直接原因である種子をうけこみ、それを自らに貯蔵する精神的原理である。アーラヤとは貯蔵所の意味なので、何か

実体的・場所的な解釈をひき起こしやすいが、その本性は空であるという。唯識説では個人存在の主体、さらに輪廻の主体であり、身体の中に存する微細なものであると考えられている。「簡潔周到な説明でさすがと感嘆するが、はじめて読んだとき何のことかわからず、今だつてどれほど理解できているか心もとない。しかし唯識説そのものがことに難解で、そのうえ六世紀中頃までと七世紀中頃以後では唯識説に大変化が生じ、そこらが学界でもまだ充分に整理されていないらしいのだから、わたしのような素人に納得のいかないのは、わたしのせいばかりでもないのである。しかし待つていてもわたしの命のある間にやさしくすつきりのみこめる説明が現われる保証はないのだから、少しずつでも自分で分るよう努力するほかはない。

わたしたちが、見、聞き、かぎ、なめ、触れ、総じて知るはあい、その知られるもの、つまり対象がある。その対象を「境」とか「塵」とかいう。梵語の *visaya* (領域・境地・境界等) の訳語のひとつ。*jñeya* (知られるもの) の訳語としても使われる。自分の心であつても、知る作用であつても、対象化して考えるときには、その心も作用も対象だから境である。そのとき境となつた心や作用を知る主体としてはたらきがある。そういう、いつでも主体としてあり、決して対象とはならぬ知る作用が出てくるもの、そのふしぎなものに名を与えたのが「アーラヤ識」なのだ。

だから一種の作業仮設といつてもよい。今日すでに日常用語になつた「無意識」とか「深層心理」といった心理学用語も、作業仮設から出たもので、実体としてあるわけではない。アーラヤ識ももとより実体ではない。中村氏の説明したような性質のものが「アーラヤ識」なんだな、とうけとめておいて楞伽経そのものが加える説明を

聞きながら進んでゆけば楞伽經の示そうとする「アーラヤ識」のすがた(相)が見えてくるだろう。そうあることを願う。

梵文「海の波動」の「海」は samudra で「水の集積」だが、「アーラヤ識の海」の「海」は dadhi で「酸乳」である。dadhi で da-dhe からできた語で dhe は吸うとか飲むとかの意。すべてのものを飲みこみすべてのものを養う海とアーラヤ識の機能の同一性が示され、伝説でいう「乳海」ともつながっている。

転識は、外界の事物に対する認識。現にはたらいている識。アーラヤ識を除いた、他の七つの識、すなわち眼識・耳識・鼻識・舌識・身識の五識と第六の意識と第七の末那識をい。pravṛtti viñjāna の訳語。pra は前へ vṛti は転ずる、進む、ほとばしり出る、とうほどの意。vi は分離、jnā は知る、だか。vijnana は、分析的、分類的な知識とこうことになる。

「ばがば」が海から上陸したとき、マラヤ山は、はるか彼方に金色に輝いた。「ばがば」が如来となつてかえりみたとき、眼前にいるのは、もちろんの生ある者たち衆生であつた。観察すると、衆生の心は底の見えない海のようで、見えないところをアーラヤ識と名づけるなら、そのアーラヤ識の表には、海の波のように見える七つの識が、風に吹かれて動く波のように、対象世界の変動に随つて、荒れくるつていた。

「ばがば」の如來への転換は、アーリヤンの世界で師と尊ばれかつがれた人が、真に世界を導く尊き師にかえつたにすぎない。しかし、世界を導く尊い師を「ばがば」なるシンボルに閉じこめることによつて、人間を神の子と悪魔、帝王と奴隸……として差別してきた人たちにとっては、大海に暴風雨がすさまよに感ぜられたろう。

『ラーマーヤナ』第一篇24、ラーマと弟ラクシュマナがヴィシュヴァーミトラ仙に導かれ羅刹退治に出発、ガンジス河を渡るときのことを次のようにいう。

そのとき、河の中流にさしかかると、浪の動搖につれて高くなる音を聞いた。：：ラーマは：：この声の目的を知りたいと思つた。：：「この波立ちさわぐ水の騒々しい音は、何でしようか。」：：聖仙はその声の目的を話した。「ラーマよ、曾てブラフマー神は自分の意志で（マナサー）湖を造られた。その故に、マーナサ湖といわれる。神聖なサラユート川はこのブラフマー神の湖から出てアヨーディヤーの街のそばを流れている。水の動きからおこる、他にたとえようもないこの音は、サラユート川がガンジス河に合流する音だ。心を専一にして、礼拝せよ」

出発にあたつての渡水、その水の音、はインドの古俗と関わるのではないか。同じ篇38～44はサガラ王とその子らの物語、45は乳海についてである。

ヴィシュヴァーミトラ仙は聖仙の集団をつれて、河を渡つた。向う岸につくと、聖仙の群れに厚く礼を言い、ガンガー河の岸に上ると、都城ヴィシャーラが見えた。そこでこの勝れた聖仙はラーマと一緒に、：：天国さながらの都城ヴィシャーラに赴いた。：：ラーマはこの都について尋ねた。聖仙はヴィシャーラに関する昔話をした。

神代に女神ディティの息子（ダイティヤ）女神アディティの息子（アーディティヤ）たちが、不死になるため、乳海をかきまぜ靈液（ラサ）を手に入れようと思い、竜王ヴァースキを綱とし、マンダラ山を棒として

一千年乳海をかきませたとき、纏の蛇が石をかみ、その頭から猛毒を吹き出した。ハーラハラといふこの毒は神・人・アスラを含め全世界を焼こうとする。神々はシヤンカラ（シヴァ神）に助けを求める。ハリ（ウイシュヌ神）が姿を現わしルドラ（シヴァ神）にこの毒を供養として受けとるようすすめ、ハラ（シヴァ神）はハーラハラ毒を甘露のように飲み干しカイラーサ山に帰つた。神々やアスラが再び乳海をかきませ：：一千年たつとアブサラス（天女）が現われた。水中（アブス）をかきませて生じた靈液から出たのでアブサラスと呼ばれる。“アルナ神の娘の”ヴァールニーが現われた。ディティの息子はヴァールニーをめとることができず、アディティの息子がめとつた。そのためディティの息子はアスラといわれ、アディティの息子はスラと呼ばれる。最後に不死の靈液の甘露が生じた。アディティの息子たちは甘露を獲得しようとしてディティの息子たちを殺した。アスラ達はすべて羅刹たちと同盟し、大戦争が起り、すべてが滅び去つたとき、ヴィシュヌ神は魅惑する女マーヤ（「幻」の意）の姿となり、甘露を奪い去つた。アディティの息子たちがディティの息子たちを殺した。ディティのヘアディティ？の息子たちを殺した後、プランダラ（「要塞の破壊者」の意。インドラ神）は王位に即き、聖仙ならびに天上の楽人も含めた世間を、心も晴ればれと統治した。（岩本訳を節略）

この話は「びるしやな」「アスラ」の章と読み合わせれば互いに参考になるだろう。「ラーマーヤナ」と楞伽經、ことにその請仏品とは関わりが深い。ところで請仏品に出てくるラーヴアナは、「ラーマーヤナ」以前のラーヴアナであろうか、「ラーマーヤナ」以後のラーヴアナであろうか。この問題を次号で考える。（10月26日）

多

麗

— 李 清 照 (一 大) —

原 田 審 雄

部屋の寒い／夜永にカーテンをしめました／悔しいことにさやさや／つれない雨風が／夜さり玉の肌をきず
つけました／貴妃の酔った頬／のようでもなく／孫寿のひそめた眉／のようでもない／韓どの移り香／徐
さまのおしろいだつて／とてもくらべものにならぬめずらしさ／よくみれば／屈原や陶淵明／のおもむきに
びつたり／そよ風に／かおりふうわり／野バラに劣りません／／秋が深むにつれ／すがすが痩せ／かぎりな
く人をしたう／漢の川べで帯解いて／見つめるみたい／白絹のうちわに詩を書いて／涙ぐむよう／月にすず
風／けぶる夜の雨／うつくしい姿もやつれてゆくのが天命／ひとしんだとて／これから幾とき／留どめるこ
とができる／人のこころが／なんでいまさら想いましょう／沢のべや東のまがき

「白菊を詠ず」という副題がついている。ある本では「蘭菊」と題する。菊をうたつたものに違いないが、中
年すぎて、夫の愛のさめたのちの悲しみを詠唱するもの、とすでに人がいい、たしかにそのように読める。一二
九字。前段六平韻、七四字。後段五平韻、六五字。かなり長い詞である。

小樓寒，

Xiǎolóu hán.

夜長簾幕低垂。

yè cháng liánmù dīchuí.

二階の小部屋が寒く、ながいながい夜。としても、まだ秋で、冬の夜永ではない。この婦人が、愛してくれた夫（あるいは恋人）とともにいるのであれば、部屋は寒くもなく、夜は長くもないであろう。おのれの孤独

をいたわるようにカーテンをとじた。朝になつて庭に出る。

恨蕭蕭、
Hèn xiāoxiāo

無情風雨、
wúqíng fēngyǔ,

夜來揉損瓊肌。
yèlái róusǔn qióngjī.

まあ、ひどー！ サッサッとやうぐ一晩吹いた風ふつた雨に、大事にしていた菊の、玉のような花むらが、すっかり痛めつけ傷つけられていた。（大事にしていた、といいながら、昨夜はおのれのさびしさ寒さに、カーテンをしめるときにも、菊のことなんぞすっかり忘れていた。）

この詞の副題が「白菊を詠ず」であることはさきにいつた。ところで「瓊」は赤い玉である。白い菊も霜にいためば赤味は帯びるが、「瓊肌」は傷む前の花をさすのであらうから、白菊と限定せぬ方がよく、この副題は後人の加えたものかもしれぬ。その菊は、

也不似、
yě búsì

貴妃醉臉、
Guifēi zuìliǎn,

也不似、
yě búsì

孫壽愁眉。
Sūnshòu chóuméi.

酒に酔つた楊貴妃の頬のようではもちろんなく、孫壽のひそめた眉のようでもない。唐の皇帝が李正封の牡丹をうたつた「天香夜染衣、國色朝酣酒」の句に感心し貴妃にむかつて「おまえがたっぷり一杯やつて鏡にむかつた

ら正封の詩が見えるよ」といった。『松窓雑録』という本に見え、この話は京劇にもしたてられ、梅蘭芳の濃艶な演戯が有名だつた。話に出る皇帝は玄宗ということになつてゐるが、百年ほど後の文宗だとする説もある。孫寿は、後漢の梁冀、日本でならさしづめ平清盛、の妻でデカダンな姿態の美人でしかめた眉、泣いたような化粧をし時代のファッションとなつた。

韓令偷香，

Hánlìng tōuxiāng,

徐娘傅粉，

Xúníáng fùfěn,

莫將比擬未新奇。

mò jiāng bǐnǐ wèi xīnqí.

晉の武帝の宰相賈充の下僚に韓寿という美青年がいた。充の娘が見染め、女中の手引きで、寿は高屏を越え、娘と会つた。娘は浮きうきしてしきりに化粧しだす。充がおかしいなと思つて、部下の話に気をつけていると、ちかごろ韓寿のやつ、いい匂いをさしているぜ。そのころは誰だつて衣に香をたきしめた、普通の香ではうわさになるはずがない。さては、と思つた。さきごろ西域から皇帝に名香を贈つた。皇帝は充ともう一人の重臣にだけわけてやつた。ほかにはそんな香はないのだから、むすめがあいつに、と勘づいた。門はなん重にも閉め、どの屏も高くつて来られるはずがない。とは思ったが念のため調べさせたら、東北の角に足跡みたいのがあります人が越せるところじやありません。やっぱりあいつだ、と充は娘付きの女中を問いつめ、事情がわかると、世間に聞こえぬうちに、寿と娘を結婚させた。『世説新語』に見える。韓寿は下僚だったから知事にあたる「令」ではない「掾」とすべきだらうと王学初氏がいう。その方がよいようだ。次に出てくる「陶令」との釣合でも。

同じ『世説』に次の話がのつている。魏の何晏はハンサムで、顔がたいへん白い。明帝は、それをおしゃれをつけたのではないかと疑つていた。真夏にあつしワントンをどちそうした。食べて、大汗をかき、朱衣でぬぐうと、さらに輝くばかりだつた。ただ「徐娘」とは関わらない。梁の元帝の妃の徐氏は、美人だつたが、帝が片目だとひうので帝が部屋に来ると聞くと顔半分だけ化粧し、大酒のみ、次々に愛人をつくつたりした。そのひとりが「柏家の飼い犬は老いても獣がうまく、蕭家の馬は老いてもよく走るが、徐お母さんは老いてなお多情だ」と感嘆した、とひう話が『南史』に見える。「徐娘」はたぶんこの徐妃で「おしゃれをつける」こととはつながりにくいか、「半面粧」をかけたのかもしれない。

ここでは韓寿の香だつて徐妃の化粧だつて、この菊の新奇さとはくらべものにならぬ、とひうのである。

細看取、
xī kānqǔ

屈平陶令、
Qūpíng Táolìng,

風韻正相宜。
fēngyùn zhèng xiāngyí.

この菊のめずらしさは、しみじみと見るには、「離騷」の屈原、「帰去來の辭」の陶淵明その人の風格にまさにびつたりだ、とひうことがわかるだろう。

微風起、
wēifēng qǐ,

清芬醞藉、
qīngfēn yùnjíè,

不減酴醿。
bùjiǎn túméi.

微風がおこる。清らかな香りがつましくただよう。それはあの野バラにも決しておとらない。以上前段。

漸秋蘭、 Jiàn qiū lán

雪清玉瘦、 xuě qīng yù shòu,

向人無限依依。 xiàng rén wúxiàn yīyī.

だんだん秋がたけてくる。それにつれて菊は清らにやせてゆく。雪や玉は飾りことばだが、白菊の形容としてならびつたり。どうも前段の菊は黄花や紅花のイメージがうかび、後段では白花にしほられているように、わたしには感じられる。さうまでもなかろうが、いずれにしても野生の小さな菊、あるいはそれに近いもので、近代のあつもの咲き等では決してない。そのすがすがとやせた菊が人をこじしたうようなすがたでなよやかに。

似愁凝、 sì chóu níng

漢皋解佩、 Hàn gāo jiě pèi,

似淚洒、 sì lèi sǎ

紈扇題詩。 wánshàn tíshī.

それは漢水のほとりで鄭交甫におび玉を解いて与えた神女の眼差しのようでもあり、あのあわれな秋の扇の詩をよんだ班婕妤の涙にも似てゐる。神女の話は『列仙伝』に出ていて小林太市郎『中国絵画史論考』にくわしい解説があり、班氏については拙著『中国名詩選』を参照していただければ幸いである。

朗月清風、 Lǎngyuè qīngfēng,

濃煙暗雨， nónghuán ànyǔ，

天教憔悴度芳姿。 tiān jiào qiáocuì dù fāngzī，

あかるい月、すずしい風、濃い霧、暗い雨。秋はせせやまと趣きふかく景物をもたらすが、そのひとつひとつが天からの贈りものであり、同時に、菊におとろえをもたらしその美しく香ばしい姿を過去に送りつける天の命令なのだ。

縱愛惜， zòng àixī

不知從此， bùzhīr cóng cǐ，

留得幾多時。 liúde jǐduō shí，

よしそのように愛惜して、これから、どれだけの時間、この菊を引きとめておくことができよう。

人情好， rén qínghào，

何須更憶， hé xū gèng yì，

澤畔東離。 zépàn dōnglí.

人の好み、こころは移ろうものだ。まして色も香も失く、ほろびようとするものを、ベキラの涙のほとりを、山の見える東のまがきを、じまさら誰が想ひおこそう。

照は中國のひとであり、その國の伝統文学にじちじるし、おのれの不幸は世間のせい、相手のせい、とする傾向は見えるが、この詞には、その「せ」のなかにおのれをも含め、作品の奥行を深めている。(10・30)