

方 向

第九二号 一九八八年一二月一日 京都市上京区下長者町通千本西入妙徳寺内 方向社

若林芳樹隨筆集『奥熊野』

1988.1.23.

原田憲雄

著者わかばやし・よしき氏は一九〇六年和歌山県新宮市に生れ、宮崎、鹿児島、和歌山各県の旧制中学、新制高校の国語科教諭・校長と五一年間教職に励み、現在新宮市神倉三一三一に住み、文芸雑誌『燔祭』を主宰、歌人として『創作』同人、俳人として『春燈』会員、新宮文化協会理事として『新宮市史』、日本基督教會員として『新宮教会百年史』の編集に携わり、先考の漢詩集『欽堂詩鈔』を編訳し、明治時代新宮で発行された雑誌『やく處洞湯川民太郎』のような地方史研究があり、歌集『朝の光』『野の花』、句集『虹』がある。『燔祭』は、一九七三年創刊し、毎号、表紙裏に「文章は経國の大業にして不朽の盛事なり。年寿は時ありて尽き、榮樂はその身に止まる。二者、必至の常期あり。未だ文章の無窮なるにしかず」という魏の文帝のことばを掲げ、歌俳詩文のほか漢詩も掲載する、今の日本では珍しい、総合的な雑誌である。『奥熊野』は、創刊以来一五年、三三号までの作品を自選し、隨筆が主だが、童話、民話、詩もふくまれる。

巻頭の「猫とくろ竹」は医師であった祖父懸泉堂（白樹氏）にまつわる四話で、「まんかん」は猫の名。

くど（かまと）から降りて、茶の間に坐っている祖父の所に寄つて来たまんかんの頭を撫でた祖父が、
「尾振れ！」

というと、長い尾を振り動かした。祖父は猫にそのように睇けていたのである。祖父が続けて、

「尾振んな！」（尾を振らないで！）

「」というと、まんかんは、ますます盛んに尾を振り立てた。

祖父の猫の騒けは、まだ完了していなかつたのだろう。しかしその後もまんかんは祖父の禁止の号令は聞きわけるようにならなかつたようである。「尾振んな！」は、まんかんには「激しく振れ」としか理解できなかつたのである。

このたくまぬヒューモアが、本書の基調で、それはまたあついヒューマニズムとなる。戦時中の学校配属将校とのいきさつを語る「コスモスで描いた文字」の終りにちかい。

考えてみると、私が少佐と意見を異にしたのは、掲示のことについてばかりであった。あの大柄で一本気な横河少佐は、戦場でも、ただ一すじに自己の信念を貫き御国のために、皇国の不滅を信じ、男子の本懐と思つて戦死した。死して護国の鬼となつたのだ……合掌瞑目する私の脳裏に少佐と相かかわつた思い出が駆けめぐり、今はただ少佐への友情に似た思いと痛惜の念がわいて来た。

の一節は、そのひとつの例としうるだろう。

「無縫堂召天」は、友人で『儀礼釈攷』の著者川原寿市氏の死を描く。氏は生前何の宗教も信せず「わしが死んだら、焼いて灰を山の上からまけ。葬式はするな」といつていた。家族は故人の遺志は尊重したいと思つたが、実行するのは難しく、思い余つた夫人は、平生門前は通るが中に入つたことのない修道院にゆき相談すると、異国の神父は「これは神様の思召しです」といつて、洗礼を受け、カトリックの葬式をし、教会の墓地に葬つた。

その数カ月後に友の死を知った若林氏は墓参する。「川原君の墓は、中段の中央にあった。その隣はモルガンお雪の墓である。」山では、うぐいすがしきりに啼いて、五月の末の太陽は汗ばむ程である。」

儒学者であつて、無宗教者の君が受洗して基督者として召天したということは、平常の君に何だか相應しくない。儀礼学者として小島祐嵩先生から推賞された君は、できることならば近江の安曇町の藤樹書院とか東京の湯島聖堂のような所で儒者としての葬儀をする方が、相應しい。

しかし、君は「無縫堂」の号が示すように、天衣無縫の人柄であつたから、人の意表をついて急に受洗、召天して、自由無礙の心境を表したのかも知れない。

この一文は『世説新語』のようにくつきりと、王維の詩のようにひびきがふかい。

私のレモン号・その後

六七八二三

原田道子

私の自転車、レモン号が空を飛んでから七年たちました。あれからレモン号は一度も飛ぶことはなく、ごく普通の自転車の顔をして過ごしてきました。しかしある日、お母さんが私にこう言つたのでした。

「ねえ、そろそろあんたの自転車、買い替えたほうがいいんじゃないの? この間お母さん、あなたの自転車借りたんだけどね、こぐとギイギイ音がするし、とつてもこぎにくかったんだけど。もうずいぶん古いから、なんなのにあんたが乗っているのは心配だし。」

そうは言われても言われた本人は、ふんふん、物を買つてもらうには親が見かねるまで古いのを使い続けることだなーなどと思いながら聞き流していたのですが、よく考えると、新しい自転車を買つてもらえば、必然的に古いのは捨てなくてはなりません。

「あの、やっぱり新しい自転車買つたら、古いの捨てなくちゃいけないよねえ？」

「何いってんの、当たり前でしょ？　古いのなんて、あつたって乗らないのに置いといてどうするの。」

結局、今度の木曜日に新しい自転車を買ひに行くことになつてしましました。確かに私は、車輪が小さくて、こぎにくい自転車より、新しいのが欲しいなあと思つていたのですが、レモン号を捨ててしまふとなると、手放しで喜ぶこともできません。何といっても空を飛んだ自転車ですもの。それに、これは七年間、かなり荒っぽく使つてきたけれど、一度も壊れたことはなかつたし、タイヤもパンクしたことはないのです。こんなけなげな自転車を古くなつたからといって簡単に捨ててしまうのは可哀相でなりません。どうしようかと迷つているうちに木曜日になつてしましました。お母さんはすっかり買ひ替えるつもりになつています。

「ほんとに、どうしようかなあ。汚れてはいるけど、故障一つ無いんだよねえ……ちよつとブレーキが甘くなつてるけどそれだって大したことないしなあ。」

さて、木曜日は塾があるので、早めに夕御飯を食べて、家を出ました。古い自転車に乗つて、ギイーッ、ギイーツ、どこぐたびに大きな音がします。

「やっぱりそろそろ替えなきやいけないかなあ。でもなあ……」

私もさすがにちよつとこの音は危険信号かな、と思い始めました。

塾が終わるともう九時で、車通りもまばらでしたので、私はのんびりとレモン号のペダルを踏み始めていました。これ、やっぱりスクランプかな、まるでこいつの悲鳴が聞こえてくるようで嫌だな。そうそう、高校に入つて初めてみた演劇が『レモン』っていって、それを見た後この自転車がますます気に入つたんだつけ。なんて思いながら。そしてハツと気が付いたとき、まん前にけたましいクラクションを聞いたのでした。

ぶつかる！ 懐でてハンドルをきりましたが間に合いません。どうしようっ！

意識が戻ったとき、自動車ははるか向うにいってしまつてしました。私はただひたすらペダルをこいでいました。私が見ていたのは、いつか見た景色でした。レモン号は、ふたたび空を飛んだのでした。

土曜日。私はお母さんと自転車屋さんに来ていました。レモン号はどうしたと思しますか？

その後、家に帰りつくと、ピンとネジが一つはずれたと思うとガシャ、とハンドルが落ち、タイヤが擦り切れてしましました。昔ならともかく、今のレモン号の老骨には急な飛行は無茶だったようです。私はそつとこの愛車に御礼を言つて、働き者の跡形を片付けました。だから、いま手許にあるのは例の最初にはずれたネジだけです。そして新しく、白い26インチの自転車を買いました。これもレモン号のように頑張ってくれるといいのですが。

鼻曲りのネズミ

1988.11.18

原田慶

「今のネズミはやっぱり野性を失つとるで、あんな所に閉じ込められて、食べる物が何もないんやさかい、飢え死にするのにきまってるんや、昔のネズミならそんなことになつたらどこでも逃げる道をさがして、ちよつとぐらい危なくとも飛び出していつたやろ、それがあのネズミは、入つた所から出んならんとおもて、ぼくが閉じた穴の所を、一生懸命かじつとるんや、せつかく出て行くようにと一日中、天井板を開けて戸もあけて、外へ出られるようにしてやつてるのにまだ出とらへんがな、ゆうべもカリカリカリカリいわしとるんや、もうほんまに尻曲りと鼻曲りとへそ曲りばかりで」

朝食をすまして立ち上がる時に、主人はよほどうんざりしたとみえて、めずらしくぶつぶつ言つている。

「えつ誰が尻曲りですか」

「知らん」

怒つて行つてしまつた。

雨の多かつた夏はシロヒトリの大群のほかに、九月の末頃からネズミが天井裏へ遊びに来るということにもなつた。わたしが、毛虫毛虫、ネズミネズミというので、主人は毎日、屋根にあがつたり天井裏を歩きまわつたりして忙しい、わたしもできるだけのことはしていたが、天井の中へは入つたことがない。

夜になると、台所の上あたりの天井裏へ、ドッテン、ドドドドドと音をたてておどり込んでくる。ふつうのネ

ズミの音とは思えない。あまりにも重たそうな音で、頭の上を走りまわる。二十年以上もまえにネズミがいたことがあって、天井裏で蛇がおいかける音がしていた。それ以来ネズミが入ってきたことはなかつたし、蛇もいなくなつたので、天井にものの走る音を聞いたことがなかつた。主人が天井裏にはいつてしらべてみたが、ネズミの巣は無いから、やはり夜になると遊びに来るのだろうという。

雨が多くて、外を走りまわれないから、天井へ来るのはどうか、たぶんドブネズミだろう。頭の上でドタドタ音をたてられるのはたまらない。

ネズミは大変に繁殖力がつよい、一年に数回二どもを産む。ドブネズミの一種で天井などに入つてくるこの多いクマネズミは、一回に平均六から七匹、ときには二十匹ちかくも産むといふ。その二どもは五十日もするとおとなになつて、またこどもを産む。ネズミの数は日本では、人口の一倍はいふと考へられるそうである。一日一匹、十グラムの米に相当するものを食べるということである。薬のついた米粒のような餌を買つてきて、ちり紙に包んで天井裏においてみたが、ネズミは見向きもしなかつた。外にいくらでもおいしい食べ物があるから、毒餌など知らぬ顔で、ただ走りまわつているのだろう。主人は棒を持ってきて、コンコン、コンコンと天井をたたいてネズミを追う。しばらくひつそりしているが、また走りだす。わたしは思いつきりバンバンたたく。こつちが腹をたててていることがわかるのか、ネズミはその夜だけ音をたてない。

あちらこちららしくらべてみたが、台所を改造した時に破つた壁がそのままになつてゐることがわかつたので、金網をはつて閉じた。しかしその夜もネズミは入つてきた、つぎの日もう一度しらべてみると、まだ小さな穴が二

つほどある。それを閉じてもういかと思つたら、ほつとしたのもつかのま、三日ほどするとまた入ってきた。
もう一度そのあたりをしらべて、瓦まではがして土をいれなおし、ほかのところも少しでも隙間のあるところは
閉じた。これでもきたらよっぽどかしこいネズミだと言つていたのに、どうしたことだろう、ネズミの「そこそ
と走る音がする。さすがに主人も不機嫌になつてきた。

「毛虫毛虫、ネズミネズミ」というけど、あんたもいつべんアノラックを着て、天井へあがつてそこらをよう見
てきなさい」と腹立たしげに言う。

「べつにネズミが来るのはあなたのせいやとはいってへんでしょ、来たから来たといつてるだけです、もう來
てもいいません、わたしもできるだけのことはしてるんですけどね」

毛虫やネズミのために、なんで喧嘩をせんなんらんのか、よしそれなら今度はわたしが天井裏にはいって、掃除
機で徹底的にきれいにして、なにかネズミのいやがる薬をまいてやろう、忍者みたいでちょっと面白いと考えた。

翌日そのことをいうと、

「何をいうてるんや、天井板なんてうすいもので、どこを歩いてもいいというものとちがうんやで、ぼ
くは昔から何度も上がつていて、この寺のことは隅から隅まで知つてるさかい、天井を踏み抜かんようにあるい
てるけどやな、あんたみたいになにも知らんと歩き回つたら、いつべんに踏み抜いて落ちてしまうがな」

主人はあきれかえつていたが、それでもすぐに作業着に替えてきて、わたしに天井裏を見せてくれた。なるほ
ど天井板はうすくて、とても掃除機をかついで歩けるような所ではない。部屋の仕切りの上か長い板の渡してあ

るところを歩けばよいが、そこからはずれたりころんだりすると、天井が破れる。本堂の内陣の上だけは、厚い壁の天井になつていて他のところとはちがう。面白そなうだが歩くのは遠慮した。書院の方の天井裏も見せてもらつてわたしが降りると、主人が代つて天井へ入つて行つた。しばらく下に立つて足音を聞いていると、隣の部屋の上でアッと声がしてバリツという音がした。尻もちをついて天井板を破つてしまつたのである。

「板は折れたけど落ちなくてよかつたですね、折れたのは一枚だけですから下から押せばなおるかもしませんよ」

と言つたが、降りてきた主人は天井を見上げて、

「折れたところはなおらんなんあ、いつそのことここを切つて穴をあけてしまおうか、ネズミが走つてきたらここから頭を出してコラッていうたらネズミがびっくりしよるがな」

わたしのほうがびっくりした。書院のほうは建つて二十五年ほどだから、まだいくらかは木も白い。そんなところの天井を切つて穴をあけるなんてもつたいない。まさかと思つたが、主人はさつさとそこを切つて、自分が天井へ出入りできるだけの穴をつくつてしまつた。

書院の工事をした時に、本堂との間の壁を破つて、大きな穴が一つあいていた。外へ向かつていないのでネズミが直接入つてくることはないが、台所の方から本堂をどうり抜けて、奥まで入り込んでくる。主人は、大工さんもこんなとこぐらい板一枚はつておいてくれたらしいのに、後からするのは大変やと言いながら、天井にあがつて金網を張つた。天井を切つたところには、べつの板を持ってきてのせた。その夜のことである、ネズミが一

四、書院の天井に隠れていたらしくて、ふさいだばかりの穴の辺りをカリカリとかじり出したのは。

翌朝になつて、自分がつくつた穴から首を入れてのぞいていた主人は、たしかに生き物がじつと息をころしてひそんでいる気配がする、そういう空氣のなんともいえない不思議な感じは、なぜかわかるものだという。その日は天井とガラス戸を開けて、ネズミが出て行けるようにしてあつた。しかし夜になると、相変わらずネズミは同じところをかじっているのである。尻曲り、鼻曲り、へそ曲りは誰のことか知らないが、まずネズミを追い出す方法を考えなければならない。

書院の天井に入るのには、押入の上のせまい戸棚の天井板がはずれるようになつていて、人間が出入りするのには、からだを折曲げて辻りこむようにしなければならない。新しくつくつた穴より奥にあるから、そちらからバルサンをたいたら、たまらなくなつて飛び出すのではないだろうか、と考えた。さっそく押入の上で煙を出して、ネズミ追い出し作戦を開始。一度で出なかつたらまたけむらしてやろうと思って、バルサンを三缶、買ってきておいた。あの鼻曲りが一度くらいで出て行くとは思えない。

ネズミは、わたしたちには子どものころからおなじみで、おむすびころりん、ネズミの嫁入り、小判のむしばしなどと、かしこくて勤勉で元氣者というイメージがある。しかしじつさいには赤ん坊の鼻をかじつたり、電気のコードをかじつたり木の根をかじつて枯らしてしまつたり、あまりいいことはしてくれない。ネズミは根の聖洲国にすむからネズミと呼んだというのは面白い。ネズミが人間に財宝をもたらすというのは、昔にそのようなことがあつたのだろうか。

バルサンのけむりは、一回でみごとにネズミを追い出したらしい。あの夜から十一月にはいってからも、ずつとネズミの音を聞かない。「よっぽどこりたんやろうなあ」と主人もほつと一息ついている。毛虫も生き残つたものは、どこかにもぐりこんで眠つてしまつた。さあみんなしばらく静かにしていておくれ、枯草を刈り取つて落葉を燃やして、庭がからつと明るくなつたら、わたしたちも少しの間、冬眠したいから。

※第九〇号正誤

一頁三行 幕を張り↓幕をまわし（上原淳道氏示教）

七頁七行 思ええない→思えない

一〇貞三行 わたしのの家→わたしの家

巧みな方便

一法華經巡礼24-

1988.1.24. 原田憲雄

1-91. これらの仮の系列の、日月燈明は、最後であつて、

「諸天の天」と聖者の群から供養され、教化した、幾千万の衆生たちを。（89）

スガタの子孫の妙光が法を説いたが、そのときに、

弟子がいた、怠け者で、貪欲で、利徳と評判を渴望した。（90）

名声欲の度が過ぎて、貴族、豪家をめぐりあるき、

受けた教えも、復讐も、いつもかれには何ひとつ残らなかつた。（91）

だからそのまま求名くみょうとよばれ、あだ名は、諸方に有名だつた。

このような汚点はあつたが、善業を積むことにより、（92）

幾千万億の仏たちを喜ばせ、広大な供養をささげ、

従順に、選びぬかれた修行をし、シャカ族の獅子の仏に会つた。（93）

ここに最後に生れる時は、もつともすぐれた無上道を手に入れて、

マイトレーヤ族の世尊となり、教化するだろう、幾千万億の衆生たちを。（94）

涅槃せられたスガタの教えを受けながら、怠け者であつた、

きみこそ、まさにその人であり、わたしはその時の説法者。（95）

このようなわけ、この因縁で、いまこのような前兆を見て、

わたしはいう「これは示された智慧の前兆、初めにあそこで見たもの」と。（96）

ジナの王、普遍の眼をもつ、シャカ族の王、第一の真理を見た人もまた、

確かに説こうとしているのだ、最勝の法門、さきにわたしが聞いたものを。（97）

前兆が、今日このように出揃つたのは、指導者たちのまさに巧みな方便で、

シャカ族の獅子なる人は活用し、説くだろう、法の自性の特色を。（98）

うやうやしく心を正して合掌せよ、世間を愛するあの人は説き、

無量の法の雨降らせ、満足させよう、覺りに向かう人々を。（99）

何か分からぬことがあり、疑い、ためらいがあろうとも、

除かれよう、眞相だ、やのう、悟りへよう、に旅立つボサツのたぬい。(一〇〇)

云々が、聖なる「妙法蓮華」による法華の序註解¹。

tesāp ca buddhāna paramparena dīpamkarab pascimako abhusi /
devatidevo rṣi-saṅgha-pūjito vinitavān prāṇi-sahasra-kotyā // 89 //
yāś cāsi tasya sugatātmajasya varaprabhasya tada dharmā bhāṣataḥ /
śīsyah kusīdāś ca sa lolupatmā läbhā ca jñātā ca gaveśamānāh // 90 //
yaso 'rthikāś cāpy atimātra āśit kuja kula ca pratipanna āśit /
uddesa-svādhayāu tathāya sarvo na tisthate bhāṣit u tasmī kāie // 91 //
nānā ca tasya īam evān āśid yaśakāma-nānā diśatāsu viśrutah /
sa cāpi tenā kusalena karmāpa kalmāṣa-bhūtena bhisamskrtena // 92 //
āragayī buddha-sahasra-kotyāb pūjā ca tesāp vipulām akārsit /
cīrpa ca caryā vara ānulomikī dr̥stas ca buddho ayu śākyasiṁhā // 93 //
ayāp ca so pascimako bhāviṣyatī anuttarāp lapsyati cāgrahodhim /
mātreyagotro bhagavān bhāviṣyatī vinesyatī pāpa-sahasra-kotyāh // 94 //
kausīdya-prāptas tāda yo babhuva parinirvṛtasya sugatasya śāsane /
tvām eva so tādṛsako babhuva aham ca āśit tada dharmahānakah // 95 //

inena ha॑ kārata - betuna॒adya dr̄ṣṭvā ni॒mittam idam eva॑ rūpam /

jñānasya tasya prathi॑ta॒pi ni॒mittam pratha॑maya॑ tatra vadāmī dr̄ṣṭam //96//
dhruva॑ jinendro 'pi samanta॑ caksu॑ sākyādhirāja॑ paramārtha॑ - darsī /

tan॑ eva yam icchatī bhāṣauvāya paryayam agra॑ tada ya॑ maya॑ śrutam //97//
tad eva pari॑pūra ni॒mittam adya upāyaka॑usalya vīṇāyakanām /

samsthāpana॑ kurvati sākyasi॑mbo bhāsi॑syate dharmasvabhāvamudrā॑ //98//

prayatā suci॑ttā bhavathā kṛtānjali॑ bhāsi॑syate loka॑ - bitānukampī /

varsis yate dharmā॑ ananta॑ - varsā॑ tarpi॑syate ye sthita॑ bodhi॑ - hetoh //99//

yeśā॑ ca sa॑pdeha॑ - gatīha॑ kācid ye sansaya॑ yā vicikitsa॑ kācīt /

vyapane॑syate tā॑ vidur ātmajānā॑ ye bodhi॑ - sattvā॑ iha bodhi॑ - prasthitā॑ //100//

ity ārya॑ - saddharma॑pundarīke dharmaparyāye ni॒dānapari॑varto nāma prata॑māḥ /

「ハヤカ族の獅子」「ハヤカ族の王」は、釈尊の呼び名のひとつ。これはほぼ先に散文で説かれたものと同じだけれども、新しく出された語葉で、しかもたらくん重要なものがある。それは（の8）に見える「巧みな方便」upāyaka॑usalya やある。upāya は「方便」、ka॑usalya は「巧みな」、熟練した」の意。

upāya は「動詞」（行く・来る・到達する）に、接近を示す接頭語upa をもえ、名詞化した語で、「接近」、「到着」、「手段」、「方策」、「工夫」、「策略」、「技巧」などの訳語が当てられ、漢訳仏典では「方便」、「巧便」、「權方便」、「因縁方便」

などとされ、「法華經」では「方便」とされ、第二品（章）の名となっている重要なキーワードである。なお、*upayakausalya* も「善巧方便」（せんぎょうほうべん）とされることが多く、通仏教的、すなわち仏教全体におけるキーワードである。

「方便」について中村辞典は「すぐれた教化方法。眞実の世界へ導くてだて。衆生利益のための手段。差別の事象を知つて衆生を濟度する智慧。眞実の教えに導くために仮に設けた法門のこと。他をしてさとらしめるための手段」などと解説し、先に掲げた漢訳仏典の訳語の説明としても受け取れる。さらに入ったことについては次章にはいってから考える方がよい。ここでは「巧みな方便」が、指導者たち、すなわち前世の仏たちに共通し、「前兆」とかわり、釈尊のこれから説法もおなじ方便によって「法の自性の特色」すなわち諸法実相があきらかにされようとしているのだ、ということに注意しておけばよいだろう。

以上が聖なる「妙法蓮華」という法門の序品第一。このように、品（章）の終りに品名を掲げるのが梵文經典の習わしだが、漢訳經典は初めに掲げ、朝鮮、日本は漢訳に従つた。

次は正本で「善權品第二」、妙本で「方便品第二」という章である。

2.0. 巧みな方便と名づける第二

これも梵本では品の終りにあるが、底本で、校訂者が便宜上、初めにもおいた。

（二）そのとき世尊は、想い起こし、自覺し、そこで三昧から立ち上がった。立ち上がって、長老シャーリブト

うに語りかけた――

深遠で、見がたく、知りがたいのだ、シャーリブトロよ、如来、尊敬されるべき、正しく覺つた人の得た
仏の智慧は、すべての声聞、独覺には知りがたい。それはなぜかといふと、幾千万億という多くの仏たち
に親しく仕え、シャーリブトロよ、如来、尊敬されるべき、正しく覺つた人は、幾千万億の諸仏の修めた
行を修行し、最上の正しい覺りに深く入り、精進し、不思議で未曾有の法を身に付け、知りがたい法に通
じていたからだ。

atha khalu bhagavān smṛtimān saṃprajānas tataḥ saṃadher vyutthito vyutthayāyusmantam sāriputr-
am āmantrayate sma / gaṇbhīrap sāriputra dūrdrśam duranubodhaṃ buddhajñānam tathagatair arhad-
bhīb saṃyakṣaṇbuddhaiḥ pratibuddhaḥ durvijneyam sarva-śrāvaka-pratyeka-buddhaiḥ / tat kasya
hetoh / bahu-buddha-koti-nayuta-śata-sahasra-paryupasitavino hi sāriputra tathāgata arhantah
saṃyakṣaṇbuddhā bahu-buddha-koti-nayuta-śata-sahasra-cirpa-caritavino 'nuttarayaḥ saṃyakṣaṇbo-
dhu dūrānugatāḥ kṛta-viryā āścaryādbhutadharma-saṃanvagata durvijneyadharma-saṃanvagata dur-
viñeyadharmaṇu jñatavinaḥ //

世尊が想い起しした、とは、何を想い起ししたのであろうか。前世のことである。前世のこともいろいろあ
るが、そのいすれなのか。「序品」での弥勒と文殊の問答は、釈尊が三昧に入っている間に行なわれた。その
三昧の内における想起の内容が、弥勒と文殊の問答として「序品」で表現されていたのだ。

想起の原語 *sam* は、心にとどめると言う意味の動詞で、外部から心に取り込む記憶と、心から外部へ呼び出す想起の両面をもつ。梵語の動詞、ことによく使われる動詞は、この両面を持つことが多く、さきに「方便」の説明にもあつた動詞「が」、「行く」と「来る」との両義をもち、如来(tathagata)の *gata* は *sam* の変化形で、これもまた「行く」と「来る」の両義があり、従つて *tathagata* は、正確には「如來如去」で、便宜的に「如來」だけが通用しているのであること、さきに説いた通りである。多くの動詞が両義を含むのは、インド人の一般が運動を両面において捉える傾向を持つということである。「君は行くだろう」という意味を「君は（行く者）」と、いうように、運動を静止的に捉える傾向と矛盾するような氣もするが、静止的に眺めるために、運動にも二面あることが早くから見取られていたのだろう。

「自覺し」の原語 *samprajana* は、「知る」という意の *jna* に、接頭語 *sam*（集合）*pra*（前進、充実）の加わった語で、ここでは記憶をくまなく検討したということになるだろう。正本、妙本とともに、この二語にあたる訳文がないのは、「序品」の叙述によつて既に想起、自覺が十分表現されているとみて、重複を避けたのだろうか。

そこで釈尊は三昧から立ち上がる。三昧は覺りの境域である。そこから迷う人間の世界にでてきて迷悟の境に立つ弟子シャーリブトラに語りかける。ここから實質的な『法華經』の説法に入る。三昧中の想起場面での対話者が弥勒と文殊というボサツ（神話的人物）であるのに對し、シャーリブトラが（歴史的人物）であることに注意しておこう。

「深遠で、見がたく、知りがたいのだ」これが、發せられた最初の言葉だった。見がたく、知りがたい」とは、

見ても見えず、聞いても分からぬ、ということだから、きみたちは見るのも聞くのも無駄だ、という聴聞への拒否にひとしい。にもかかわらず釈尊がすでに語り始めているのはなぜか。説法は初めから矛盾に満ち、わかりにくい。

「深遠」と訳した *gambhira* は「底知れない、深い、濃密な、透らない、無尽蔵の、神秘的、聰明な」などの意をもつが、*gabb*あるいは *gambh*なる動詞に由来し、「裂ける、裂け開く」の意である。だから、深く底知れないにしても、閉じられているのではなく、裂け目ができる。同じ動詞から出た *gabbasti* が「腕、手」の意とともに「光線」の意の名詞、「輝く」の意の形容詞として使われるのは、手で開くことによって光が漏れ出ることを示す。見がたく (*durdṛśa*) 知りがたい (*duranubodha*) の *dur*も動詞 *du* にもとづき「燃える、苦しめる」の意で、苦しみ悩ませはするが、見ること、学ぶことを、まったく不可能にするのではない。そのようなものが、如來（真如と迷妄のあいだを行き来する人）尊敬されるべき（アラカン）正しく覺つた人の得た「仏の智慧」なのである。まったく不可能とするのではないが、「すべての声聞、独覺には知りがたい」。この「知りがたい」も *durvijñeya* で難しくはあるが、まったく不可能なのではない。しかし正本は「不可及知」妙本は「所不能知」とする。杓子定規にいえば正確ではないが、インドと中国の修辞觀の違いを計算に入れれば、これで差し支えはなくむしろここでの全称否定が、後の肯定をドラマティックに強調することになるのである。

「仏の智慧」が声聞、独覺に知りがたいのは、なぜかというと、その「智慧」の主である仏が、幾千万億の過去の仏たちに仕え、その仏たちが修めた行を修行し、精進することよって到達した智慧だから、という。

声聞は、仏の弟子で、教えに従つて修行し、やがては汚れを捨てて尊敬されるべきアラカンとなる。独覺も独力で悟りを開いた人で、プラティエーカ・ブッダというように、覺った人の一種に違いはない。しかし教えられて、教えに忠実であるというだけでは、教えのすべてには到達せず、どこかに漏れがあるものであろう。ひとりで覺つただけのものは、多くの人々の検証を経たもののように周到でないのが常である。「仏の智慧」はそれらとは時間・空間の両面に隔離している。だから見がたく、知りがたいのだ。ほとんど神秘的ではあるが、しかし仏は、キリスト教の神とは全く違う。仏は、人間であつて、世界の創造者ではない。つねに学び、学んだことを行為によつて確かめ、現在の此處だけでなく、過去・現在・未来の、あらゆる空間への適応を検証し、その知識にもとづく人間のありかたを得し、これを衆生に示した人なのだ。普通の人からは隔離しているようであつても、人間であることには違ひはなく、隔離したようなその境地も、修行という人間の行為の結果として実現されたものにすぎない、想像を絶するほどの困難な修行ではあるけれども、「仏の智慧」が、声聞、独覺に知りがたいのは、声聞、独覺の覺りが、現在の此處、に限られた狭いものであり、しかもそれに満足して、さらに広大な境地に目を向けようとするからである。

（二）知りがたいのだ、シャーリブトロよ、多くの意味をこめて語られる、如来、尊敬されるべき、正しく覺つた人々の言葉は、それはなぜかというと、みずから確信する法を、多種多様の巧みな方便と知見によつて、解き明かすからである。すなわち、原因、作因、譬喻、想念、解釈、仮設によつて。それは、それぞれに応じた巧みな方便で、あれこれに執着している衆生を解脱させるためなのだ。偉大で、巧みな、方便と知

見の最高の完成に到達しているのだ、シャーリブトロよ、如来、尊敬されるべき、正しく覺つた人々は。執着も障礙もない知見、力、確信、特別の活力、覺りを助ける要素、禪定、解脱、平安という未曾有の法を具備し、種々の法を説き明かす。偉大で希有未曾有なものを得ているのだ、シャーリブトロよ、如来、尊敬されるべき、正しく覺つた人々は。シャーリブトロよ、このように話す言葉で十分だ、シャーリブトロよ、如来、尊敬されるべき、正しく覺つた人々は最高の希有なものを得たのだと。如来こそ、シャーリブトロよ、如来の法を説くだろう、如来の知るそれらの法を。すべての法を、シャーリブトロよ、如来こそが説き、すべての法を、如来こそが知るのだ。それらの法は何か、それらの法はどのようにあるのか、それらの法はどのように見えるのか、それらの法はどのような特質か、それらの法はどのような自性か。すなわち、それらの法が、何であり、如何にあり、いかに見え、いかなる特質、いかなる自性であるかといふ、これらの体系については、如来だけが、明らかに見極め、認めるのだ。

duryijneyam sāriputra sañdhabhāṣyam tathāgatanam arhatān samyaksañbuddhanam / tat kasya hetoh / svapratyayān dharmān prakāsayanti vividhopāyakaśalya-jñanadarśana hetu-karana-nirdeśana-ramb-
apa-nirukti-prajnaprabhīs tais tair upāsakaśalyais tasmiṁ tasmiṁ lagnan-sattvan pramocayi-
tum / mahopaya-kaśalya-jñanadarśana-parama-paramita-praptah sāriputra tathāgata arhantah sam-
yaksañbuddhāḥ / asaṅgāpratihata-jñanadarśana-bala-vaiśaradya-venikaendriya-bala-bodhi-angā-dhyāna-
vimokṣa-saṁādhi-saṁapatty-adbhutadharma-saṁanvagata vivida-dharma-saṁprakāśakah / mahāśāryād-

bhutapraptah śāriputra tathāgata arhantah samyaksaṃuddhah / alam śāriputra etāvad eva bhasitā
bhavatu paramāścarya-praptah śāriputra tathāgata arhantah samyaksaṃuddhah / tathāgata eva śāri-
putra tathāgatasya dharmāḥ desayed yān dharmāḥ tathagato janāti / sarva-dharmāṇ api śāriputra
tathāgata eva desayati / sarva-dharmāṇ api tathāgata eva janāti / ye ca te dharmā yatha ca te
dharmā yādrśāḥ ca te dharmā yai. lakṣaṇāḥ ca te dharmā yat-sva bhāvāḥ ca te dharmāḥ / ye ca ya-
thā ca yādrśāḥ ca yal-lakṣaṇāḥ ca yat svabhāvāḥ ca te dharmā iti / teṣu dharmesu tathāgata eva
pratyakṣo eva 'parokṣah' //

「知りがたいのだ」と釈尊は言葉を繼ぐ。いふのは仏の「言葉」が知りがたいとしうのである。知りがたい仏の智慧から溢れ出る言葉が知りがたいであろうことは当然だが、いふでは、その言葉に「多くの意味をこめて語られる」という説明がついてくる。その原語は *samdhābhāṣya*。samは「集合」を意味する接頭語。dhāは「上に加える」意の動詞。bhāṣyaは「言葉」である。方便説・秘密教・隨宣説・密意語などと漢訳されるが、つまりは多義性をもつ言葉・拙訳の「多くの意味をこめた言葉」である。

言葉は使用の過程で、その意味が拡大したり縮小したりする。簡単な「いぬ」にも、手許の辞書は「①イヌ科の哺乳動物 ②回し者」の二義をあげる。使う者が二義を知り、それを合わせてアテコスリとしても、聞く者が②を知らないのでアテコスリが成立しない、といったことは平凡な日常生活にもよくある。そのような言葉の両義性・多義性が、今日あらたに論議されているようだが、仏の言葉は、広大な修行の結果が多様な意味としてこ

められているので、それだけの多様な意味を共有しない者には、知りがたいのである。

「知りがたき」は、しかし言葉の多義性にだけあるのではなく、知りがたい「仏の智慧」をなんとかして衆生に伝えようとする手段・方法の多様さにある。それが「みずから確信する法を、多種多様の巧みな方便と知見によつて、説き明かす」であろう。その方便と知見の主だつものを枚挙するのが、次の「原因、作因、譬喻、想念、解釈、仮設」である。六つについての訳語がこれで良いかどうか。「譬喻」としたもののは原語 *nirdeśana* は「指示」だが、他の七テキストに *nidarsana* (譬喻) とし、妙本にもそうあるので、これに従つた。しかし妙本はこの前後を「種々の因縁、種々の譬喻もて、広く言教を演べ、無数の方便もて、衆生を引導し、諸の苦を離れしむ」とし、このうちのどれが梵文のそれに当るのか、明瞭ではなく、正本も同様。新しい數種の翻訳本の訳語も一定しない。従つて一々を正確に定義づけることができず、困るのだが、これはわたしの無知だけのせいではない。ヨーロッパの仏教学の大家たちも難儀しているようである。考えてみると、この六つは、方便・知見の主だつものとして枚挙したうちの六つにすぎない。細目はこれに尽きるわけではなく、またこのうちの二つか三つで代表させても差支えのない筋合いのものであろう。論理学の教科書でもあるのなら、一々に厳密な定義が必要だが、ここで大切なのは、別のところにある。妙本は、大切なところを通すほうに力をこめ、どちらでもいいようなものは適当に省いたり加えたりした。「方便品」のここらは、殊に妙手の發揮されたところであるらしい。クマーラジーヴァは、単なる翻訳者、言語学者として訳しているのではなく、「法華經」方便品の行者として、「方便」を、この翻訳において、実践しているのだ。

さて、仏の「巧みな方便」は、あれこれに執着している衆生を解脱させる、すなわちその煩惱から解放するためという。数限りない衆生の極まりない煩惱に対応するには、限りなく多様な方法・手段がいるだろう。仏は、そのような方法・手段をもつ人にかぶせた呼び名であり、だから如来・尊敬されるべき、正しく覺つた人は「偉大で、巧みな、方便と知見の最高の完成」に到達していなければならない。「完成」の原語は *परिपूर्णता* で、波羅蜜、波羅蜜多などと音写されるが、「満たす」「越える」の意をもつ動詞 *यत्ति* に由来し、「彼岸に達すること、到彼岸、完全な成就、完成、度」と訳される。

①布施 ②持戒 ③忍辱 ④精進 ⑤禪定 ⑥智慧 の六つを六波羅蜜といい、これに⑦方便 ⑧願 ⑨力

⑩智 の四つを加えたものを十波羅蜜という。妙本が、「完成」ではなく「波羅蜜」を訳語として採用するのは、すでに中國人に知られていた德目を、そこにこめうる便宜を幸いとしたのである。もつとも『法華經』自身、その直ぐ後に、「力、確信……解脱、平安」という方便・知見の要素を列挙する。これを「十力、四無所畏、十八不共法、五根、七覺支、四禪定、八解脱、八等至、三三昧」と整理する説もあるようである。もとよりそれらを含めてよく、しかしそことにとどまらないのが「巧みな方便」であろう。

このような言葉の、意味の分析や分類は、それだけで楽しく、また学問としても有益だ。ものを正確に見、正確に考えてゆくには、ことばの精密な使い分けが必要で、定義がおろそかなために折角の討論も無駄になることが多い。アビダルマコーチャといった、徹に入り細に入る分類哲学がビク教團に発達したのは、論議の経済から必然的に導き出されたのであった。眞面目にものを考えようとしない人たちの間に、学問をばかにした

り、学者の回りくどきを笑つたりする風があるが、その学問や学者の恩恵を、努力もせずに受けていることは、その人たちに分かつていないので。

ではあるけれども、分析も分類も、衆生の煩惱からの解放が目的であって、分析や分類そのものが目的ではない。私の方法・手段においては、哲学は、知的追求そのものが目的だといわれる。科学もまたそうなのかもしない。追求の結果、戦争と自然破壊をすすめ、地球をぶつぶし、生物を絶滅したら、知的追求も同時に絶滅する。知的追求は楽しく、有益に見えるから、その世界に入り込んだ者が、世界の外に世界を支える法則の働いていることを忘れがちなのも無理はない。忘れている人たちに、その法則を語つても、なかなか理解されない。かれらは自分たちの正しさを確信し、かれらの確信の外に真実があろうとは思えないでの、なおさらである。

「シャーリブトラよ、このように話す言葉で十分だ」と、釈尊が言うのは、そこに集まり、聞いている人たちの多くが、いわばあの確信に満ちて、おのれの信じるところの外に法則のあろうことなど考へる余地のなくなつた人たちが多かつたからである。

こここのところを妙本は「止みなん、舍利弗、また説くべからず」（質問するのはよしたまえ、シャーリブトラよ、説明しても仕方がない）と訳する。實に思い切つたやりかただが、後の偈に「やめよ」という言葉が出てくるから、それをここに迎えての翻訳なのだ。

「如來、尊敬されるべき、正しく覺つた人々は最高の希有なものを得たのだ」と告げる、それだけで十分だとは、それ以上は話しても無駄だ、ということで、あとは、聞く者が信じるか、信じないか、しか残つていないので。